



Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek v roce 2026

Dle ustanovení § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů ředitel školy navrhuje a zkušební maturitní komise schvaluje následující Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek.

Třída: T4A

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

Zkušební předmět: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: ústní

Ústní zkouška z českého jazyka probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla a úryvek z neuměleckého textu. Žák odevzdává řediteli školy vlastní seznam 20 literárních děl sestavený na základě kritérií stanovených ředitelem školy. Žákův seznam je zároveň seznamem jeho maturitních zadání, resp. seznamem pracovních listů, z nichž si žák před zkouškou losuje jeden. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut a samotná ústní zkouška trvá 15 minut.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné literární dílo. Pracovní list dostává žák po vylosování zadání, ústní zkoušku koná s pracovním listem.

Způsob hodnocení

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií s bodovým hodnocením:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr (0 – 4 body)
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba (0 – 4 body)
- III. část: jazykové prostředky (0 – 4 body)

2. Charakteristika literárněhistorického kontextu (0 - 4 body)

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace (0 – 4 body)
- II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky (0 – 4 body)

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury (0 – 4 body)

Bodová škála hodnocení dílčích kritérií je popsána v příloze č. 1

Kritéria hodnocení

Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 28 bodů, hranice úspěšnosti je 13 bodů. Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

- 1. Za kritérium Analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
- 2. Za kritéria Analýza uměleckého textu a Literárně historický kontext musí žák získat alespoň 4 body, jinak je celá zkouška hodnocena 0 body.

Převod bodů na známku za ústní formu zkoušky z předmětu český jazyk a literatura.

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobry	Dostatečný	Nedostatečný
Dosažený počet bodů	28 - 25	24 – 21	20 - 17	16 - 13	12 - 0

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % hodnocení celkové zkoušky.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků s těmito výjimkami:

1. Žák s PUP (interní kód T4A01) – navýšení časového limitu o 25 %, tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu, především foneticko-fonologické, lexikální, sémantické, morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) nedostatečná fonematická diferenciacie,
 - b) pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů,
 - c) narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce,
 - d) menší slovní zásoba, opakování slov,
 - e) nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu,
 - f) problémy s aplikací jazykových pravidel,
2. Žák s PUP (interní kód T4A02) – navýšení časového limitu o 25 %

Zkušební předmět: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná

Způsob hodnocení

Zkouška konaná formou písemné práce z předmětu český jazyk a literatura (CJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií:

1A Korespondence: text – zadání – obsah – téma 0-5 b

1B Požadavky na naplnění komunikační situace (styl/útvár) 0-5 b

2. Funkční využití jazykových prostředků:

2A Pravopis a tvarosloví 0-5 b

2B Volba lexika (adekvátnost, přiměřenost) 0-5 b

3. Kompoziční výstavba textu:

3A Formální prostředky textové návaznosti 0-5 b

3B Výsledná soudržnost a věcná souvislost textu 0-5 b

Bodová škála hodnocení dílčích kritérií je popsána v příloze č. 2

Kritéria hodnocení

Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 30, hranice úspěšnosti je 12 bodů. V případě, kdy je písemná práce v prvním z kritérií (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Pokud není dodržen minimální rozsah (250 slov), písemná práce je také hodnocena 0 body a podle dalších kritérií se již nehodnotí. Počítání slov se řídí psaním textu ve Wordu – co znak oddělený mezerou, to jedno slovo.

Hodnotí se pouze text zapsaný na záznamovém archu. Poznámky v zadání a na obálce nejsou předmětem hodnocení.

Hodnotí se pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje nebude započítán do celkového rozsahu písemné práce a nebude předmětem hodnocení.

Převod bodů na známku za písemnou formu zkoušky z předmětu český jazyk a literatura.

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobrá	Dostatečný	Nedostatečný
Dosažený počet bodů	30 - 27	26 - 23	22 – 18	17 - 12	11 - 0

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % hodnocení celkové zkoušky.

Kritéria hodnocení písemné zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků s těmito výjimkami:

1. Žák s PUP (interní kód T4A01) – navýšení časového limitu o 25 %, kompenzační pomůcky, psaní písemné práce na PC, tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu, především foneticko-fonologické, lexikální, morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové,
 - b) menší slovní zásoba; opakování slov,
 - c) problémy s aplikací jazykových pravidel,
 - d) záměny hlásek zvukově podobných, avšak vizuálně odlišných,
 - e) záměny písmen tvarově podobných,
 - f) inverze písmen, slabik a slov

2. Žák s PUP (interní kód T4A02) – navýšení časového limitu o 25 %, tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu, především morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) problémy s aplikací jazykových pravidel,
 - b) snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu

Celkové hodnocení profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Známka – ústní zkoušení (váha 6)	Známka – písemná práce (váha 4)	Vážený průměr	Výsledné hodnocení
1	1	1,0	výborný
1	2	1,4	výborný
1	3	1,8	chvalitebný
1	4	2,2	chvalitebný
2	1	1,6	chvalitebný
2	2	2,0	chvalitebný
2	3	2,4	chvalitebný
2	4	2,8	dobry
3	1	2,2	chvalitebný
3	2	2,6	dobry
3	3	3,0	dobry
3	4	3,4	dobry
4	1	2,8	dobry
4	2	3,2	dobry
4	3	3,6	dostatečný
4	4	4,0	dostatečný

V případě, že žák některou část zkoušky (ústní zkouška, písemnou práci) nevykonal úspěšně, tzn., byl hodnocen stupněm 5 – nedostatečný, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně v rámci opravné zkoušky.

Zkušební předmět: Anglický jazyk

Forma zkoušky: ústní

Způsob hodnocení:

Ústní zkouška z anglického jazyka probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu ke konkrétnímu tématu a jeho příloh. Všechny pracovní listy a jejich přílohy jsou monotematické a mají 4 části: 1. nečekané otázky, 2. popis a porovnání obrázků, 3. souvislý samostatný projev na dané téma, 4. práce s krátkým textem.

Před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák **vylosuje 1 téma. Příprava** k ústní zkoušce trvá **20 minut** a samotná **ústní zkouška trvá 15 minut**. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška je hodnocena následovně:

Část	1	2	3	4
1) Zadání /Obsah a projev (hodnotí se obsah a plynulost projevu)	0-3 b	0-3 b	0-3 b	0-3 b
2) Lexikální kompetence	0-3 b	0-3 b	0-3 b	0-3 b
3) Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	0-3 b	0-3 b	0-3 b	0-3 b
	9 b	9 b	9 b	9 b
4) Fonologická kompetence – hodnotí se celkově za celou ústní zkoušku:				0-3 b
Celkem za ústní zkoušku				39 b

Kritéria hodnocení:

Bodová škála hodnocení dílčích kritérií je popsána v příloze č. 3

Kritéria hodnocení vychází z jazykové úrovně B1 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERRJ).

Minimální počet bodů pro úspěšné složení ústní zkoušky je 18 bodů.

Hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Převod bodů na známku za ústní formu zkoušky z předmětu anglický jazyk.

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobrá	Dostatečný	Nedostatečný
Dosažený počet bodů	34 - 39	29 - 33	23 - 28	18 - 22	0 - 17

Kritéria hodnocení ústní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků s těmito výjimkami:

1. Žák s PUP (interní kód T4A01) – navýšení časového limitu o 25 %, tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu, především foneticko-fonologické, lexikální, sémantické, morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) nedostatečná fonematická diferenciaci,
 - b) pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů,
 - c) narušení vazání slov a plynulosti řečové produkce,
 - d) menší slovní zásoba, opakování slov,
 - e) nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu,
 - f) problémy s aplikací jazykových pravidel,

Zkušební předmět: Anglický jazyk

Forma: Písemná zkouška

Písemná práce z anglického jazyka se skládá ze dvou částí. Každá část obsahuje úlohu specifikovanou zadáním. Čas vymezený na testování v délce **70 minut** zahrnuje čas na přečtení zadání i zápis odpovědí do záznamového archu.

V průběhu testování mohou žáci používat vlastní slovníky, pokud tyto neobsahují zvláštní přílohy věnované písemnému projevu / jednotlivým vybraným typům textů, např. korespondenci. Není povoleno, aby slovník obsahoval vepsané poznámky týkající se charakteristiky textů.

Požadovaná délka textu v první části je 130 - 160 slov, v druhé části 70 – 80 slov. Písemná práce kratší než stanovený minimální rozsah 200 slov (z obou částí dohromady) bude hodnocena známkou nedostatečný.

Ředitel školy stanoví 1 zadání, které se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Zadání obsahuje název zadání, typ textu, způsob zpracování zadání, případně výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu může být i obrázek, graf, tabulka.

Maturitní písemná práce z anglického jazyka vychází z **jazykové referenční úrovně definované v RVP, tj. úrovně B1 SERRJ.**

Zadání pro 1. část PP obsahuje 3–5 dílčích bodů zadání, rozsah textu – 130-160 slov.

Zadání pro 2. část PP obsahuje 3–4 dílčí body zadání, rozsah textu – 70-80 slov.

V **1. části PP** se mohou objevit následující typy textů:

- korespondence (formální/neformální email);
- charakteristika;
- vypravování;
- článek;
- popis.

Ve **2. části PP** se mohou objevit následující typy textů:

- korespondence (formální/neformální email);
- popis;
- zpráva;
- oznámení, pozvánka;
- instrukce, návod.

Hodnocení písemné práce z anglického jazyka

V případě hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Písemná práce se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Kritéria (I až IV) a dílčí kritéria (IA až IVB) pro hodnocení 1. části písemné práce jsou následující:

I	Zpracování zadání / obsah	
IA	Zadání	0 – 3 b
IB	Rozsah, obsah	0 – 3 b
II	Organizace a koheze textu	
IIA	Organizace	0 – 3 b
IIB	Koheze, prostředky textové návaznosti	0 – 3 b
III	Slovní zásoba a pravopis	
IIIA	Přesnost	0 – 3 b
IIIB	Rozsah	0 – 3 b
IV	Mluvnické prostředky	
IVA	Přesnost	0 – 3 b
IVB	Rozsah	0 – 3 b

Maximální počet dosažitelných bodů za 1. část písemné práce je 24.

Kritéria hodnocení 2. části písemné práce jsou následující:

I	Zpracování zadání / obsah	0 – 3 b
II	Organizace a koheze textu	0 – 3 b
III	Slovní zásoba a pravopis	0 – 3 b
IV	Mluvnické prostředky	0 – 3 b

Maximální počet dosažitelných bodů za 2. část písemné práce je 12.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

Kritéria hodnocení:

Bodová škála hodnocení dílčích kritérií je popsána v příloze č. 4

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I 2. části (Zpracování zadání / obsah) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část písemné práce je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- Nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci
- Nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup
- Nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

Žák svou písemnou práci píše na **předtištěné řádky** v záznamovém archu. **Hodnotitel nehodnotí tu část písemné práce, která je napsána mimo prostor vymezený v záznamovém archu.** Žák píše písemnou práci **modře nebo černě** písíci propisovací tužkou, která píše **dostatečně silně**, píše ji **čitelně, neboť nečitelný text nebude hodnocen** a při psaní **rozděljuje velká a malá písmena**. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Převod bodů na známku za písemnou formu zkoušky z předmětu anglický jazyk.

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný
Dosažený počet bodů	32 - 36	27 - 31	21 - 26	16 - 20	0 - 15

Kritéria hodnocení písemné zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků s těmito výjimkami:

1. Žák s PUP (interní kód T4A01) – navýšení časového limitu o 25 %, kompenzační pomůcky, psaní písemné práce na PC, tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu, především foneticko-fonologické, lexikální, morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové,
 - b) menší slovní zásoba; opakování slov,
 - c) problémy s aplikací jazykových pravidel,
 - d) záměny hlásek zvukově podobných, avšak vizuálně odlišných,
 - e) záměny písmen tvarově podobných,
 - f) inverze písmen, slabik a slov

Celkové hodnocení profilové maturitní zkoušky z anglického jazyka:

Známka – ústní zkoušení (váha 6)	Známka – písemná práce (váha 4)	Vážený průměr	Výsledné hodnocení
1	1	1,0	výborný
1	2	1,4	výborný
1	3	1,8	chvalitebný
1	4	2,2	chvalitebný
2	1	1,6	chvalitebný
2	2	2,0	chvalitebný
2	3	2,4	chvalitebný
2	4	2,8	dobry
3	1	2,2	chvalitebný
3	2	2,6	dobry
3	3	3,0	dobry
3	4	3,4	dobry
4	1	2,8	dobry
4	2	3,2	dobry
4	3	3,6	dostatečný
4	4	4,0	dostatečný

V případě, že žák některou část zkoušky (ústní zkoušku, písemnou práci) nevykonal úspěšně, tzn., byl hodnocen stupněm 5 – nedostatečný, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně v rámci opravné zkoušky.

Seznam uznávaných jazykových certifikátů:

Certifikát / Zkouška	Jazyková úroveň
Státní jazyková zkouška	B1–C2
Cambridge English (PET, FCE, CAE, CPE, BEC)	B1–C2
IELTS (Academic, General Training)	B1–C2
telec	B1–C2
Pearson Tests of English General	B1–C2
LanguageCert SELT	B1–C2
LanguageCert Academic / General	B1–C2
JETSET ESOL	B1–C2
ELSA	B1–C2
EFB – English for Business	B1–C1
TOEFL Essentials / TOEFL iBT	B1–C2

Škola uznává jen komplexní certifikáty, které pokrývají poslech, čtení, psaní a mluvení.

Kritéria hodnocení:

Hodnocení na maturitním vysvědčení pro SPŠEI se stanoví takto:

- | | | |
|--------------------------------|------------------------|------------------------|
| - zkouška na úrovni B1 | známka 1 – výborný | → úspěšnost 100 – 88 % |
| | známka 2 – chvalitebný | → úspěšnost 87 – 75 % |
| | známka 3 – dobrý | → úspěšnost 74 – 60 % |
| - zkouška na úrovni B2, C1, C2 | známka 1 – výborný | |

ZPŮSOB HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ PŘI ÚSTNÍ ZKOUŠCE Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Zkušební předmět: Kybernetická bezpečnost,

Forma zkoušky: ústní

20 okruhů

Předmět se hodnotí známkou, která je komplexním zhodnocením výkonu žáka.

Zkušební předmět: Počítačové systémy,

Forma zkoušky: ústní

20 okruhů

Předmět se hodnotí známkou, která je komplexním zhodnocením výkonu žáka.

Zkušební předmět: Počítačové sítě,

Forma zkoušky: ústní

20 okruhů

Předmět se hodnotí známkou, která je komplexním zhodnocením výkonu žáka.

Zkušební předmět: Operační systémy,

Forma zkoušky: ústní

20 okruhů

Předmět se hodnotí známkou, která je komplexním zhodnocením výkonu žáka.

Příprava ke každé ústní zkoušce trvá 15 minut, zkoušení trvá 15 minut. Pro ústní zkoušku z předmětů počítačové sítě stanovil ředitel školy prodloužení doby přípravy na 30 minut.

Kritéria hodnocení výsledků žáků při ústní maturitní zkoušce z předmětů kybernetická bezpečnost, počítačové systémy, počítačové sítě a operační systémy:

1. Výborný – žák samostatně, věcně a terminologicky správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise.

2. Chvalitebný – žák samostatně, věcně a terminologicky převážně správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se drobných chyb a nepřesností, po upozornění je sám dokáže vysvětlit a opravit.

3. Dobrý – žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise reaguje ne vždy správně, ve svém výkladu nebo v odpovědích na dotazy se dopouští chyb a nepřesností – chybí často nebo jsou chyby zásadního významu.

4. Dostatečný – žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu, a to s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se zásadních chyb a nepřesností.

5. Nedostatečný – žák se vůbec neorientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků s těmito výjimkami:

1. Žák s PUP (interní kód T4A01) – navýšení časového limitu o 25 %, tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu, především foneticko-fonologické, lexikální, sémantické, morfologické a syntaktické rovině. Žák nebude penalizován za nedostatky způsobené diagnostikovanými symptomy:
 - a) nedostatečná fonematická diferenciaci,
 - b) pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů,
 - c) narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce,
 - d) menší slovní zásoba, opakování slov,
 - e) nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu,
 - f) problémy s aplikací jazykových pravidel,

2. Žák s PUP (interní kód T4A02) – navýšení časového limitu o 25 %

Kritéria hodnocení výsledků žáků v případě nahrazení zkoušky certifikátem TryHackMe:

1. Certifikáty TryHackMe pro uznání zkoušky

Ústní maturitní zkoušku lze nahradit certifikátem www.TryHackMe.com:

- a. Security Analyst Level 1 (SAL 1)

2. Průběh certifikační zkoušky

- a. Náklady na certifikační zkoušku si hradí žák
- b. Na složení certifikační zkoušky má žák 2 pokusy
- c. Certifikační zkouška proběhne v kontrolovaném prostředí v počítačové učebně.
- d. Pro certifikát SAL 1 je doba trvání jedné certifikační zkoušky 10 hodin.

3. Předložení certifikátu řediteli školy

- a. Žák předloží získaný certifikát řediteli školy do 31.3.2026
- b. V příloze certifikátu doloží dokument s počtem získaných bodů potvrzený učitelem, který koná dozor v učebně při certifikační zkoušce.

4. Hodnocení výsledků žáků při ústní maturitní zkoušce v případě nahrazení ústní maturitní zkoušky certifikátem TryHackMe

Bodové hodnocení	Známka
1000–876 bodů	výborný
875-750 bodů	chvalitebný
749-0 bodů	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získal minimální počet bodů 750.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky z databázových systémů

Kritéria pro hodnocení otázky č. 1 – Datový model

1. Správně navržený ERD model dle zadání

max. 40 bodů

- teoretické znalosti konceptuálního modelování: správné typy entit včetně atributů (datové typy, velikost)
- vhodné pojmenování entit, atributů
- identifikace klíčů entit
- normalizace databáze
- vztahy mezi entitami (kardinalita ve vztahu, členství ve vztahu)

2. Transformace ERD modelu do relačního schématu databáze ORACLE

max. 30 bodů

- vygenerování skriptu příkazů SQL
- tvorba tabulek, integritních omezení
- generování numerických hodnot primárních klíčů
- naplnění tabulek daty

3. Verifikace návrhu

max. 20 bodů

- funkčnost příkazů SQL
- správná syntaxe příkazů SQL

4. Zpracování protokolu

max. 10 bodů

- popis řešení s využitím odborné terminologie
- typografické zpracování dokumentu

Bodové hodnocení	Známka
100 - 86	výborný
85 - 71	chvalitebný
70 - 56	dobrý
55 - 36	dostatečný
35 a méně	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá ≥ 36 bodů.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Kritéria pro hodnocení otázky č. 2 – Dotazovací jazyk SQL

1. Příkazy SQL jazyka

max. 70 bodů

- funkčnost SQL příkazů
- správná syntaxe DDL příkazů
- správná syntaxe DML příkazů
- správné užití operátorů pro sestavení podmínky výběru
- řazení dat
- užití konverzních funkcí
- užití funkcí pro manipulaci se znaky, číselných funkcí, datumových funkcí
- použití aliasů sloupců s funkcemi
- užití funkcí týkajících se hodnoty NULL
- podmíněné výrazy
- správné spojení tabulek
- správná syntaxe příkazů obsahujících agregační funkce včetně podmínek týkajících se agregačních funkcí
- užití vnořených dotazů

2. Užití jazyka PL/SQL

max. 20 bodů

- správná syntaxe příkazů PL/SQL
- správně definované parametry, proměnné, konstanty
- správný algoritmus řešení úlohy
- užití programové jednotky v příkazu SQL

3. Zpracování protokolu

max. 10 bodů

- popis řešení s využitím odborné terminologie
- typografické zpracování dokumentu

Bodové hodnocení	Známka
100 - 86	výborný
85 - 71	chvalitebný
70 - 56	dobrý
55 - 36	dostatečný
35 a méně	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá ≥ 36 bodů.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Kritéria pro hodnocení otázky č. 3 – Aplikační logika v PL/SQL

1. Příkazy jazyka SQL

max. 20 bodů

- funkčnost SQL příkazů
- správná syntaxe SQL příkazů

2. Příkazy jazyka PL/SQL

max. 70 bodů

- funkčnost anonymních bloků
- užití implicitních, explicitních kurzorů
- správný typ cyklu se zadanou podmínkou
- rozhodování
- správná syntaxe uložených databázových programů
- správně definované parametry, proměnné, konstanty
- správný algoritmus řešení úlohy
- užití uložených databázových programů

3. Zpracování protokolu

max. 10 bodů

- popis řešení s využitím odborné terminologie
- typografické zpracování dokumentu

Bodové hodnocení	Známka
100 - 86	výborný
85 - 71	chvalitebný
70 - 56	dobrý
55 - 36	dostatečný
35 a méně	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá ≥ 36 bodů.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Kritéria pro hodnocení otázky č. 4 – Webová aplikace

1. Konstrukce webové aplikace

max. 20 bodů

- správná volba typu aplikace, grafické šablony
- správný počet stránek aplikace
- navigační prvky aplikace – Tabs, Breadcrumbs
- navigační menu

2. Design stránek webové aplikace

max. 40 bodů

- správné nastavení parametrického reportu, funkčnost parametrického reportu
- upravený design reportů, formulářů a ostatních stránek dle příloh
- typy objektů, rozložení regionů, titulky, tlačítka

3. Užití jazyka SQL, PL/SQL, HTML

max. 30 bodů

- výpočty v aplikaci
- HTML regiony
- grafy
- tvorba databázových objektů

4. Zpracování protokolu

max. 10 bodů

- popis řešení s využitím odborné terminologie
- typografické zpracování dokumentu

Bodové hodnocení	Známka
100 - 86	výborný
85 - 71	chvalitebný
70 - 56	dobrý
55 - 36	dostatečný
35 a méně	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá ≥ 36 bodů.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3 bodu 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky z programování

1. Správné použití příkazů vyššího programovacího jazyka max. 30 bodů

- Přiřazovací příkazy, výpočty v aplikaci
- Konstrukce alternativy, neúplné alternativy
- Konstrukce příkazů iterace, opakování v aplikaci, vícenásobné opakování
- Použití vnitřních funkcí vývojového prostředí
- Použití parametrů vnitřních funkcí vývojového prostředí

2. Správně sestavený algoritmus řešení úlohy max. 30 bodů

- Sestavení řešitelného algoritmu
- Správné použití podprogramů
- Správně definovány parametry vlastních podprogramů
- Využití nástrojů vývojového prostředí k řešení algoritmu

3. Práce s daty max. 30 bodů

- Správná deklarace proměnných
- Volba vhodných typů proměnných
- Schopnost použití konverzních funkcí
- Zvládnutí vstupu a výstupu dat

4. Zpracování protokolu max. 10 bodů

- Vytvoření úvodní strany protokolu
- Popis řešení s využitím odborné terminologie
- Typografické zpracování dokumentu

Bodové hodnocení	Známka
100 - 86	výborný
85 - 71	chvalitebný
70 - 56	dobry
55 - 36	dostatečný
35 a méně	nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá ≥ 36 bodů.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky u žáků s PUP

Dle Vyhlášky č. 177/2009 Sb., Přílohy č.3, č. 5 jsou kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Na návrh ředitele školy schválila maturitní komise pro třídu T4A dne 22. dubna 2026

Mgr. Richard Štěpán

ředitel školy, v.r.

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 23. dubna 2026.

Zveřejněno na veřejně přístupném místě dne 23. dubna 2026.

Příloha č. 1 – Bodová škála hodnocení

Předmět: Český jazyk a literatura, Forma zkoušky: ústní

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Příloha č. 2 – Bodová škála hodnocení

Předmět: Český jazyk a literatura, Forma zkoušky: písemná

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb) ¹ . • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Příloha č. 3 – Bodová tabulka Předmět: Anglický jazyk Forma zkoušky: ústní

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² ▪ Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. ▪ Komunikativní strategie jsou používány vhodně. ▪ Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> □ Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět⁶. □ Výslovnost je správná. ⁴ □ Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² ▪ Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. ▪ Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. ▪ Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinelé nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ □ Výslovnost je většinou správná. ▪ Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² ▪ Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. ▪ Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. ▪ Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. ▪ (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. ▪ Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. ▪ Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> □ Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ² 	<ul style="list-style-type: none"> □ (Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> □ Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ ▪ Výslovnost brání porozumění sdělení. ▪ Intonace je nepřirozená.
<ul style="list-style-type: none"> □ Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. 				

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinelých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinelých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

2. část písemné práce

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.³ ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je většinou široká.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶ ▫ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶ ▫ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶ ▫ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶ ▫ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ▫ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.³ ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶ ▫ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶ ▫ Text je o 3 intervaly kratší.